

BOZZA PROPOSTE PER DOCUMENTAZIONE DI APPROFONDIMENTO:

LESSON THREE :: STEPHANIE NAVA

PAROLE CHIAVE: habitat, struttura, gerarchia, de-limitazione, individuale/collettivo, natura/cultura, antropizzazione dello spazio, strategie di coabitazione, microcosmo, controllo dispositivo, ibridazione, resistenza.

CONSIDERING A PLOT (DIG FOR VICTORY)

- _ Il giardino di Stéphanie Nava è leggibile in una OTTICA UTILITARISTICA, in un implicito richiamo alla tensione tra la NATURA NATURANS di Giordano Bruno (natura che (ri)produce la sua stessa realtà) e la NATURA NATURATA di Spinoza che era sorretta dal ricorso ad un piano provvidenziale.
- _ Allontanamento diametrale dalla retorica del GIARDINO come EDEN. Non c'è il richiamo ad una generica innocenza perduta. Il giardino è CREAZIONE UMANA, frutto di un lavoro inteso come espressione di una TECHNE specifica.
- _ Il Giardino di Nava è inteso come una sorta di FABBRICA DI PIANTE, come microcosmo di metafore arborescenti, tutte variamente afferenti al contesto sociale contemporaneo.
- _ Una evidenza di questo approccio si trae dall'insistenza ai termini che l'arte della politica e quella della guerra hanno sussulto dall'arte del giardinaggio e dal contesto naturale (cfr. NATURALIZZAZIONE, MIGRAZIONE, INVASIONE, SPECIE, RAZZA, IBRIDAZIONE...)
- _ HORTUS come HORTUS POLITICUS, COMPO DI BATTAGLIA, AGORA DI CONFRONTO E SCONTRO SOCIALE, lotta per l'affermazione e per lo spazio vitale, coesistenza e dialogo, strategie per la sopravvivenza.
- _ Cogenza della dinamica SOCIALE, orto come microcosmo antropizzato, tassonomia delle specie come metafora della stratificazione sociale delle comunità.
- _ Tensione verso l'utopia della COESISTENZA (legame critico con le proposte di Le Corbusier sulla portata intrinsecamente sociale delle soluzioni di pianificazione urbana)

(to be continued...)